Nro 44.

FREDERYK AUGUST

z Bożéy Łaski Król Saski Xiąże Warszawski etc.

Wszem w obec i każdemu z osobna komu o tém wiedzieć należy wiadomo czyniemy, iż Sąd Nasz Kassacyiny wydał następuiący wyrok:

Działo się w Warszawie, w Pałacu Rządowym na posiedzeniu zgromadzonego Sądu dnia trzeciego Maja, tysiąc ośmset iedenastego Roku.

SĄD KASSACYINY

XIĘSTWA WARSZAWSKIEGO.

W sprawie kryminalnéy Starozakonnego Szmai Markusa, przy obronie z urzędu przydanego Mecenasa Adama Mędrzeckiego, odwołuiącego się do kassacyi, przeciw wyrokowi Sądu Sprawiedliwości kryminalnéy Departamentów dawniéy Warszawskiego i Łomżyńskiego, w dniu dziewiętnastym Września tysiąc ośmset osmego roku na oskarżenie publiczne zapadłemu; przez który

tenże Szmaja Markus za popełnione kradzieże osadzony w więzieniu, i na dwieście rózg chłosty skazany, w czasie uwięzienia swego przekonany o dowództwo zmowy na uwolnienie się z kaydan, tudzież o gwałty popełnione na osobie dozorcy straż trzymaiącego w ów czas gdy ucieczka wykonaną była, stosownie do §§ów 160 i 163. tyt: XX. Części II. prawa powszechnego pruskiego, na ośmioletnie więzienie w domu *kary i poprawy*, i na ponoszenie kosztów processu w *pięciu dwunastych* częściach, osądzonym został:

Mając sobie uczyniony wniosek przez rekursuiącego;

iż przywiedziony w wyroku zaskarżonym §. 163. w oznaczonym swoim związku z §em 160. nie służy właściwie do udowodnionego przestępstwa; pierwsza bowiem część wspomnionego §u 163 stosuie się iedynie do przedsięwziętego uwolnienia zdraycy kraiu; druga zaś część tegoż §u, odwołuiąca się do pierwszego oddziału §u 160 mówi o pomaganiu do ucieczki osobom takim, względem których zwierzchność wzywa publicznie aby ich szukano:

iż nadto Sąd wyrokuiący nie dał względu na okoliczności karę zwolnić mogące; iako to:

że rekursuiący po wypadłym przeciw sobie wyroku Sądu Appellacyinego Departamentu Warszawskiego w dniu dziewiętnastym Marca tysiąc ośmset osmego roku, mimo założonéy appellacyi, przeciw duchowi tyt: VI. Ordynacyi kryminalnéy część chłosty na którą skazany został odebrał;

że przyznaiąc się dobrowolnie do popełnionego przestępstwa, nie maiąc zamysłu uszkodzenia na zdrowiu dozorcy straż trzymaiącego, — broniąc nawet niewinności spólnika swego nazwiskiem *Kiertynga*, którego inni współwinowaycy oskarżali, zasługiwał na ulżenie prawem wskazanéy kary; a Sąd wyrokuiący pomiiaiąc te wszystkie powody uchybił przepisom prawa w §§. 59. 60. i 61. tyt: XX. Części II. obiętym;

że zatém wyrok zaskarżony stosownie do Art: 10. pod liczbą I. Organizacyi Sądu Kassacyinego skassowanym, a sprawa w celu powtórnego osądzenia innemu Sądowi odesłaną bydź winna; —

Po wysłuchaniu rapportu Kommissyi Podań i Instrukcyi, oraz wniosków Królewskiego przy Sądzie swoim Prokuratora, mieysca kassacyi zaprzeczaiącego;

Sąd

SĄD KASSACYINY

zważywszy

iż udowodnione przestępstwo rekursuiącego, było niezaprzeczoną zmową na dopełnienie gwałtu w celu uwolnienia więźniów sądowych, który to czyn wedle §u 165. tyt. XX. części II. prawa powszechnego pruskiego iako *rébellia* a tém samém iako zbrodnia przeciw wewnętrznemu bezpieczeństwu kraiu iest uważany; —

zważywszy

§. 161. tegoż prawa, z przydaniem okoliczności zbrodnią powiększaiących, iako to: że rekursuiący był sprawcą buntowniczéy zmowy na uwolnienie *nie iednego*, lecz kilku razem więźniów wraz z sobą samym, i że równie okazał się istotnieyszym sprawcą gwałtu na osobie dozorcy popełnionego;

zapatrzywszy się niemniéy

na przywiedzione przez rekursuiącego §§. 60. i 61. w których obięte okoliczności *żalu przed wykonaniem czynu*, i *zapobieżenia przez samegoż winowaycę szkodliwym skutkom przestępstwa*, mieysca w obecnéy sprawie nie miały;

zważywszy daléy

iż przepis §u. 59 mógł iuż wniść w oznaczenie wskazanéy przeciw rekursuiącemu kary, ani w nim obrazy wyraźnego prawa stanowić nie można.

uznaiąc zatém

iż Sąd wyrokuiący w rozciągnieniu kary ośmioletniego więzienia mimo mniéy właściwego przystosowania §. 163. który

szczególniéy lub o uwolnieniu *zdraycy kraiu*, lub o pomaganiu do ucieczki osobom publicznie od urzędu do schwytania wskazanym stanowi; nie przestąpił iednak granic prawem zamierzonych.

Rekurs skazanego Szmai Markusa odrzuca — mocą ninieyszego wyroku. —

(podpisano) St. Potocki Prezes.
(L. S.)
Osiński Pisarz Sądowy.

Wydrukować
Radca Stanu, Zastępca
Ministra Sprawiedliwości
Ig: Sobolewski.

Zgodno z Oryginałem

(L. S.)

Antoni Joneman
Sekretarz Jeneralny